

KARNATAKA SALES TAX (FOURTH AMENDMENT) BILL, 1976.

Motion to Consider

SRI M. Y. GHORPHADE.— I move :

“ That the Karnataka Sales Tax (Fourth Amendment) Bill, 1976, be taken into consideration.

MR. DEPUTY SPEAKER.— Motion moved :

“ That the Karnataka Sales Tax (Fourth Amendment) Bill, 1976, be taken into consideration.”

† SRI M. Y. GHORPHADE.— This Karnataka Sales Tax (Fourth Amendment) Bill, 1976, is brought with a view to replace ordinance issued. The basic justification for this Bill arises out of some consequential steps we had to take as a result of the Government of India's action in declaring foodgrains and pulses as declared commodities. As some of the hon. members on the Sales Tax Advisory Committee know we ourselves were considering to replace multi-point tax on foodgrains to single point. We had reached an advanced stage whereby we wanted to know in what manner this conversion would take place. It was also well expected that 1½% multipoint, if we have to convert to single point, will mean much higher single point rate. In the meanwhile the Government of India announced that foodgrains and pulses should be treated as declared goods. The idea was that the State Government should not try to tax foodgrains more than 4%. Of course we are not taxing more than 4%. The implication of that is that foodgrains and pulses in all States become declared goods and thereby automatically subjected to single point. Therefore, when the Government of India took that step and we had not passed this ordinance, it would have meant that our 1½% multipoint would have automatically become 1½% single point. Therefore we had to react and we took the decision that we should replace this 1½% multipoint by making it 4% singlepoint. As hon. members know, 1½% multipoint used to give us what amount to 4½% because these transactions take place three times. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಎಷ್ಟೋ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಒಂದೂವರೆ ಪರಸೆಂಟ್ ಮಲ್ಟಿಪಾಯಿಂಟ್ ಮೂರು ಸಾರಿ ಬಿದ್ದರೆ ನಾಲ್ಕುನಾಲ್ಕು ಪರಸೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟಂತೆ ಆಗುತ್ತಿದೆ, 7-8 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಆದಾಯ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಆದ ಕಾರಣ ಒಂದೂವರೆ ಪರಸೆಂಟ್ ಮಲ್ಟಿಪಾಯಿಂಟ್ ನಾಲ್ಕು ಪರಸೆಂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ವಸೂಲು ಮಾಡುವಾಗ ಇದರಿಂದ ಅನುಕೂಲತೆ ಉಂಟಾಗಬೇಕು, ವರ್ತಕರು ಇದನ್ನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಇದರಿಂದ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ವಸೂಲಿ ಕ್ರಮ ಏನು ಇದೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಆಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ 5 ಏನು ಇದೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಒಂದೂವರೆ ಪರಸೆಂಟ್ ಲೋ ರೇಟ್ ಏನು ಇತ್ತು ಆ ಕ್ಯಾನನ್ನು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಎರಡು ಪರಸೆಂಟ್ ಇದ್ದುದನ್ನು ಉಳಿಸಿ ಆ ಪ್ಲೇರ್ ರೇಟ್ ಒಂದೂವರೆ ಪರಸೆಂಟ್ ಮಲ್ಟಿಪಾಯಿಂಟ್ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಸಿಂಗರ್‌ಪಾಯಿಂಟ್ ಸೇರಿಸಿ ನಾಲ್ಕು ಪರಸೆಂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇನ್ನು ಸೆಕ್ಷನ್ 5 ಸಬ್ ಸೆಕ್ಷನ್ 3 (ಎ) ಏನು ಇದೆ ಇಲ್ಲಿ ಆಹಾರಧಾನ್ಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದ್ದು ಅಲ್ಲ, ಈ ಕಾಂಪೋ

ನೆಂಟ್ ಪಾರ್ಟ್ಸ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು, ಈ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತರುವಾಗ ಅದನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ್ದೇವೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಕಾಪೋನೆಂಟ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಪರಸೆಂಟ್ ಕನ್‌ಸೇಷನ್ ರೇಟ್ ಇದು ಅದನ್ನು ಮೂರು ಪರಸೆಂಟ್‌ಗೆ ಎರಿಸಿದ್ದೇವೆ. The recent High Court decision says that the concessional rate to component parts can be given provided both the commodity which use the component parts and the component parts are both mentioned in the second schedule. Supposing some component parts are not mentioned in the second schedule then there is a legal lacuna because that is how the law is worded. As hon. members know, it is very difficult to exhaustively list each and every component part in the second schedule and supposing some component parts which are entitled to concession are left out of the second schedule, it causes a legal difficulty and the whole case has to be reopened. So, in deference to the legal opinion which come out of the judgement of the High Court, the best thing would be to leave out the component parts from the second schedule. So, it is enough if the commodity which uses the component parts is mentioned in the second schedule; it is enough if a certificate is produced along with the bills, etc., by the tax-payer to show what components have gone into the commodity. In order to see that these cases are not reopened, we have given retrospective effect from 1st April 1972. Where component parts deserve concession and where our officers have rightly given concession to component parts which happen to be absence from the second schedule, those cases will be saved. I hope I have made myself clear.

Coming to amendment of Section 6, this is a simple amendment. Certain commodities where sales tax cannot be levied because they are bought from certain farmers or from certain categories who are exempt would escape tax if we do not have the purchase tax. For instance, purchases made by hotel people. There we levy the purchase tax. They buy from parties who are exempt from tax. Now since foodgrains have become declared goods, we are extending the same idea to them. Therefore, consequent upon foodgrains becoming declared goods, this facility of levying purchase tax in order to see that sales tax is not evaded is being extended to declared goods also.

Coming to amendment of section 28A, this amendment pertains to the penalty that is payable. The penalty that was payable for violating the law while transporting these commodities was equal to the tax. Now we have made it double in order to make it more deterrent. Otherwise, while passing through the checkpoints and other places even if they are found out, many people would prefer to pay the penalty because it was not much. So, in order to make it more deterrent we have made it double.

ಈಗ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಸೆಕೆಂಡ್ ಷೆಡ್ಯೂಲ್‌ನಲ್ಲಿ 137 ಮತ್ತು 138 ಎನ್‌ಟ್ರಿಸ್‌ಗೆ ಬದಲಾಗಿ 137, 138, 139 ಮತ್ತು 140ನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಇದನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಿದ್ದೇವೆ ಎಂದರೆ ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ಬಂದಾಗ ಇದರಲ್ಲಿ ನಾವು ನುಚ್ಚು ಎಂದು ಏನು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ ಅದನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಅದಕ್ಕೂ ಕೂಡ 4 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಏನು ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗಿತ್ತು ಅದನ್ನು ಸೇರಿಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ಮಾಡಿ ಸೆಕೆಂಡ್ ಷೆಡ್ಯೂಲ್‌ಗೆ ಸೇರಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಇನ್ನು 5ನೇ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್, ಇದು ವಿಲೇಜ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಸ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು. ಈ ವಿಲೇಜ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಸ್‌ಗೆ ಯಾವಯಾವುದು ಬರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಐರನ್ ಮತ್ತು ಅಲ್ಯೂಮಿನಿಯಂ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಸ್ ವಿಲೇಜ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಸ್‌ಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಕನ್‌ಸೇಪ್ಟ್ ಕೊಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಯಾವಯಾವುದು ವಿಲೇಜ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಸ್ ಒಳಗಡೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡುವ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ನಾವು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ.

These are the main features of this Bill. We have taken advantage of these amendments to include several items which have become necessary on account of administrative and legal purposes. This bill becomes applicable from the date of the ordinance.

† ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ (ಕೋಟೆ).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಇಂದು ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥನಟಿವರು ನಮ್ಮ ಮುಂದಿಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆಯ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತತ್ಪಕ್ಷ ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಇದರಿಂದ ವರ್ತಕರಿಗೆ ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಹಕರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ತೊಂದರೆ ಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲು ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನಾವು ಅಹಾರಧಾನ್ಯಗಳಿಗೆ ಏಕಮುಖ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕುವುದನ್ನು ತರಬೇಕು, ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಇದರಿಂದ ವರ್ತಕರಿಗೆ ಕಿರುಕುಳ, ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಲಂಡೆ ಹೊಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ, ಮತ್ತು ಗ್ರಾಹಕರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ, ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ನಾವು ಅನೇಕ ಸಾರಿ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದೇವೆ, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಜೊತೆಯಲ್ಲಾಗಲೂ ಕೂಡ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ತೀವ್ರವಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದೆವು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಈ ರೀತಿ ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರಮಾನ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಅಥವಾ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ನೆರೆರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಪದ್ಧತಿಗಳನ್ನು ಪರಿಕ್ಷಿಸಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿತು. ಆದರೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಒಂದು ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆಯ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಮೇಲೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರವೂ ಕೂಡ ತ್ವರಿತವಾಗಿ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿ ಬಂತು.

ಅದು ಡಿಸ್ಟ್ರೀಟ್ ಗೂಡ್ಸ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟದ್ದಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಇದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಕೆಲವು ಸಾಮಾನುಗಳಿಗೆ ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ತರತಕ್ಕಂಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಸ್ಯಾಗತಾರ್ಹವಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ, ಈಗ ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಏಕೆ ಮುಖವಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದರಿಂದ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಜನ ಎಂದರೆ ಕಮರ್ಷಿಯಲ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಅಫೀಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಕೆಲವು ಅಫೀಸ್‌ಗಳಿಗೆ ಬಿರತಕ್ಕಂಥ ವರಮಾನ ದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ವರಮಾನ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಅನೇಕ ವರ್ತಕರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಒಂದು ಬದಲಾವಣೆಯಿಂದ ನಮಗಿದೆ ಕಿರುಕುಳ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಅನೇಕ ವರ್ತಕರು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಬಿರಪಣಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. The Association of Merchants conveyed their heart-felt thanks to the Government and reaffirmed their full faith with the Government in the interest of the people of the State ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಶನ್‌ಗಳನ್ನು

ಕೆಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ಪೆಡ್ಯೂರ್ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಪೆಡ್ಯೂರ್ 4 ರ ಪ್ರಕಾರ pulses whether whole or separate with or without husk as mentioned in No. 1 of the schedule. ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಎಲ್ಲ ಪದಾರ್ಥಗಳಿಗೂ ಇದು ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ.

SRI M. Y. GHORPADE.—I want assure that it is the intention of the Government to give all the cereals and pulses at 4 per cent. Therefore, let us not read too much about it. If the Hon'ble Member feels to mention anything more clearly there is no objection.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ತಾವು ಇದರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಪಲ್ಸ್ ಸೇರಿದೆ ಎಂದು ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ನಾನು ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಡೀಫೆವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಎಲ್ಲ ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳು ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಈ ವರ್ಷ ಕೈಗೆ ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಈ ಕಲಮಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿಬಿಟ್ಟರೆ ನಮಗೆ ಏನು ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರ ದಿಂದ ನಮಗೆ ಯಾವ ಕಿರುಕುಳವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ವರ್ತಕರೂ ಸಹಾ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಗ್ರಾಹಕರು ತಮ್ಮ ಆಹಾರಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರತಿನಿತ್ಯ ಉಪಯೋಗಿತಕ್ಕಂಥ ಬೆಲ್ಲ, ಹುಣಿಸೆಹಣ್ಣು, ಕೊತ್ತಂಬಿಬೀಜ, ಮೇಣಸಿನಕಾಯಿ ಇವುಗಳನ್ನು ಮಲ್ಟಿಪಾಯಿಂಟ್‌ನಿಂದ ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್‌ಅಗಿ ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ.—ಈಗ ಬೆಲ್ಲಕ್ಕೆ 2 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದೆ. ಹಿಂದೆ ಇದೇ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ 2 ಪರ್ಸೆಂಟಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಸಾಕಷ್ಟು ಚರ್ಚೆಯಾಗಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಬೆಲ್ಲದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕೇಳಬೇಡಿ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಬೆಲ್ಲಕ್ಕೆ ಹೋರ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಮಲ್ಟಿಪಾಯಿಂಟ್ ಇರತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಇನ್ನು ಬ್ರೆಡ್, ಬನ್ನುಗಳಿಗೂ ಅಂದರೆ ವೀಟ್ ಪ್ರಾಡಕ್ಟ್‌ಗಳಿಗೂ ಟಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರೇ ಇದನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಉಪಯೋಗಿಸುವುದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಕೂಡ ತಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಸಲಹೆ ಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಂದಿಡಬೇಕೆಂದು ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಲ್ಟಿಪಾಯಿಂಟ್‌ನಿಂದ ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್‌ಗೆ ಆಹಾರದಾನ್ಯಗಳು ಬರುವುದರಿಂದ ಈಗ ಹೆಚ್ಚು ವ್ಯಾಪಾರ ಆಗುತ್ತಾ ಇರ ತಕ್ಕಂಥ ಸಾಮಾನುಗಳು ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ ತೆರಿಗೆ ಬೀಳತಕ್ಕಂಥ ಸಾಮಾನುಗಳು ಬಹಳ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಟರ್ನೊವರ್ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಇಷ್ಟತ್ವದ ಸಾವಿರಕ್ಕಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಇದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೂಡ ಬೀಳುತ್ತದೆ. 25 ಸಾವಿರ ಹಣಕ್ಕಿಂತ ಕೆಳಗೆ ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿದರೆ ಸಾಮಾನುಗಳ ಬೆಲೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಟರ್ನೊವರ್ ಕೂಡ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುವುದರಿಂದ ನಾನು ತಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆನ್‌ಸಸ್ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿ ನಿಮ್ಮ ಆಫೀಸರುಗಳು ಹೆಚ್ಚಿನ ಗಮನವನ್ನು ಬೇರೆ ಕಡೆಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 25 ಸಾವಿರ ಟರ್ನೊವರ್‌ನ್ನು 50 ಸಾವಿರ ಮಾಡಿ, ಅವರಿಗೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಟರ್ನೊವರ್‌ಮೇಲೆ ಪರ್ಮಿಷನ್ ಕೂಡಿ, ಇದರಿಂದ ಆಫೀಸರ್‌ಗಳಿಗೆ ಬೇರೆ ಕಡೆಗೆ ಗಮನ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗಿ ಕಿರುಕುಳ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಎಷ್ಟೋ ರೆವಿನ್ಯೂ ನಿಮಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಇಷ್ಟೊಂದು ಟರ್ನೊವರ್‌ಗೆ ಪರ್ಮಿಷನ್ ಕೊಡುವಾಗ ಇಷ್ಟು ದುಡ್ಡು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದರೆ ಅದರಿಂದ ಕಿರುಕುಳ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿ ತಮ್ಮ ಕೆಲಸ ಸುಗಮವಾಗಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಮಲ್ಟಿಪಾಯಿಂಟ್‌ನಿಂದ ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್‌ಗೆ ಬರುವುದರಿಂದ ಸಾಮಾನುಗಳ ಬೆಲೆ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ, ದಯವಿಟ್ಟು ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ವಿನಯಪೂರ್ವಕ ವಾಗಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡಿದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯು

ನುದಾರಿತವಾಗುತ್ತದೆಂದು ನಂಬಿಕೆ ನನಗಿದೆ. ಈಗ 4 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿರುವುದು ಜಾಸ್ತಿ ಎಂದು ನನಗಿರುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿವರ್ಷ ಬೆಳೆ ಕಡಿಮೆ ಒಂದು ಕಡೆಯಾದರೆ ಪವರ್ ಕಟ್ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ನಾವು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿವಷ್ಟು ದುಡ್ಡು ಬಾರದೆ ಇರಬಹುದು. ಮುಂದೆ ಸಿಂಗರ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಬೆರೆಗಳು ಕಡಿಮೆಯಾಗಿ ವರಮಾನವು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಪೂರ್ಣನಂಬಿಕೆ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 4 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಜಾಸ್ತಿ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ನಾವು ಇದರಿಂದ ಬರತಕ್ಕಂಥ ವರಮಾನವನ್ನು ಒಂದೇ ಸಾರಿ ಏರಿಸಿಬಿಟ್ಟರೆ ಮತ್ತು ಯಾವತ್ತು ಇಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ

ಮತ್ತೆ ನೀವು ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಹೈಕಿ ಒಂದನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ 5 ಕ್ಕೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಅದು ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾದುದಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ನಮ್ಮ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಬಹಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹೊಂದುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟ ಕಾಂಪನೆಂಟ್ಸ್, ಪಾರ್ಟ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಮೂರು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಶ್ಲಾಘನೀಯವಾದುದಾಗಿದೆ. ಬಿ.ಇ.ಎಲ್. ಮತ್ತು ಎಚ್.ಎಂ.ಟಿ.ಯವರು ಕಾಂಪನೆಂಟ್ಸ್ ತರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಅವರು ಆಕ್ವಾಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಸಾಮಾನುಗಳ ಬೆರೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ದಯವಿಟ್ಟು ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ರವರಿಗೆ ನಾನು ಸಲಹೆ ಮಾಡುವುದೇನೆಂದರೆ ಈ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರುವ ಸಾಮಾನುಗಳ ಮೇಲೆ ಆಕ್ವಾಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವ ಸಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ

ಇದರಲ್ಲಿ ಸೆಕ್ಷನ್ 6 ಮತ್ತು ಸೆಕ್ಷನ್ 28 (ಎ) ಏನು ಇದೆ ಇದನ್ನು ಎವೇಡ್ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ತಂದಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಅವರು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಎವೇಡ್ ಆಗುತ್ತಾ ಇದೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವರೀತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಅರೀತಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಇದನ್ನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡಬೇಕಾದದ್ದು ಅವಶ್ಯಕ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಒಂದು ಮಾತು ಎಲ್ಲರು ವರೆಗೆ ಅಪ್ಲೀಸರ್ಸ್, ಎನ್‌ಫೋರ್ಸ್ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೋ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಕೂಡ ಇದನ್ನು ಎವೇಡ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಈ ಸಿಬ್ಬಂದಿವರ್ಗದವರು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ಅಥವಾ ಏನಾದರೂ ಲಂಚ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಯೇ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಿ ಸರಿಯಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು 2 ಮತ್ತು 4 ನೇ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ವಿವರಣೆ ಕೊಟ್ಟರು. ಅದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಮೆಚ್ಚುಗೆ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ನನಗೆ ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಆಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

4-30 P.M.

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ (ಮಲ್ಲೇಶ್ವರಂ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಎರಡು ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಕೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಮೊದಲನೆಯದು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ಮಲ್ಟಿಪಾಯಿಂಟ್ ತೆರಿಗೆ ಇದ್ದುದು ಸಿಂಗರ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ತೆರಿಗೆ ಆಗಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಒಳ್ಳೆಯ ಅಂಶ. ನಾವೂ ಕೂಡ ಹಲವಾರು ಬಾರಿ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಅಡ್ವೈಸರಿ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಮತ್ತು ಇಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಮತ್ತು ಚನಗಳ ದಿನಬಳಿಕೆ ವಸ್ತುಗಳು ಏನು ಇದೆ ಸ್ಪಲ್ಸ್ ವೆಕ್ಸರೆಗಳ ಮೇಲೆ ಸಿಂಗರ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಹಾಕುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹಲವಾರು ಸಲ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿ ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರೂ ಕೂಡ ಇದಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿರುವುದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿರುವುದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ವಿರೋಧ ಇಲ್ಲ. ಒಳ್ಳೆಯದು. ನನಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕೃಪ್ತೀಕರಣ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದು ಏನೆಂದರೆ ಈ 1½ ಪರ್ಸೆಂಟನ್ನು 3 ಸಾರಿ ಮಾಡಿದರೆ 4½ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಅರ್ಥಮಿಟಕರ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರ್ ಪ್ರಕಾರ ಆಗಬಹುದೋ ಏನೋ

ಎವರಿಗೆ ಅರ್ಥವಾಗಬಹುದು ಏನೋ. ನನಗೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಅನಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಇದನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದರೆ ಹತ್ತಿರ ಹತ್ತಿರ 3-3½ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಬರಬಹುದು ಅನ್ನುವ ಸಂಖ್ಯೆ ನನಗೆ ಇದೆ. ನಾನು ಓದಿರುವುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಎಷ್ಟೋ ಸಾರಿ ಮಲ್ಟಿಪಾಯಿಂಟ್ ಇದ್ದುದನ್ನು ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಗಿ ಮಾಡಿದರೆ ಅದು ಕಾಮೆಂಟ್ ಆಗಿಬಿಡುತ್ತದೆ. ಎಷ್ಟು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೋ ಅಷ್ಟೂ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬಹುದು.

SRI M. Y. GHORPADE —By this amendment what we have done is, necessity to mention component in II Schedule has been deleted. The point is, unless both the components and the commodity using the components were exhaustively mentioned in the II schedule, there was difficulty in giving concession.

SRI M. S. KRISHNAN. —At least in the original, there is a question of identification. Now, it looks as though the identification is given away.

SRI M. Y. GHORPADE.—Unless a person concerned proves to the satisfaction of our authorities that these are the components which go into it and show the bills pertaining to it, he will not get the concession at all. After all, in his own interest, he has to produce full particulars in order to get the concessional tax on the components. He will have to convince our authorities that these are the list of components which have gone into it. It is very difficult to list out exhaustively in the II Schedule every bolt and nut which has gone into components and give concessional rate of tax. Merely because some particular bolt and nut is not in the II Schedule and if you take the legal view that concessional rate is outside the law, then, it creates practical administrative difficulties.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್. — ನಾನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಇದು 4 ಪರ್ಸೆಂಟಿಗಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗ ತ್ತದೆ 137 ಮತ್ತು 138 ರಲ್ಲಿರುವ ಹಾಗೆ ಬನ್ ಮತ್ತು ಬ್ರೆಡ್‌ಗೂ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ. I also agree with what Mr. Shamanna has said regarding Bun and Bread which is also the common mans thing.

†SRI M. Y. GHORPADE —I think there are only two or three points to which I should reply. One is the point regarding Octroi. We should not discuss here regarding Octroi because it is a Municipal Tax.

SRI T. R. SHAMANNA.—I made a suggestion...

SRI M. Y. GHORPADE.—That suggestion cannot be discussed as a part of this Bill because it is not even a sales tax. Hon. Member Sri Shamanna always reduces whatever the rate we suggest by at least ½%. This is a part of his technique I noticed him for several years. He has proved consistent to his technique here also by suggesting 4% ಬೇಡ ಇದನ್ನು 3½ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಈಗ 4 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಬೇಡ, 3½ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹಾಕೋಣ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣನರವರು ಇದೇ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು 1½ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದ್ದುದನ್ನು 4.5 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಅರ್ಥಮಿಷರ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ, ಇದು 4½ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಆಗಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಇದು ಸರಿಯಾಗಿ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದರೆ 3 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಆಗಬಹುದು, ಎರಡು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಆಗಬಹುದು, ಅರ್ಥಮಿಷರ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಪ್ರಕಾರ 1½ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದ್ದುದು 4.5 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಬರಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ನೀವೂ ಕೂಡ ಲೆಕ್ಕ ಮಾಡಿಲ್ಲ. 4.5 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹೋಗಲಿ 4 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಅದರೂ ಹಾಕೋಣ ಅಂತ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದರು. ಇದರಲ್ಲಿ 3 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು 3½% ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಕನ್ಸೂಮರ್ಸ್ ಗೆ ಬೆಂಫಿಟ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಇದನ್ನು ಎಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾರು ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಅಂತಹ ಕನ್ಸೂಮರ್ಸ್ ಮರ್ಚೆಗೆ ಬೆಂಫಿಟ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ನ್ನು ಕೈ ಬಿಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಲಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಾ ಬೆಂಫಿಟ್ ಕನ್ಸೂಮರ್ಸ್ ಗೆ ಹೋಗುವುದಾದರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು 1% ಎಂದು ಮಾಡಿದ ತಕ್ಷಣ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಇದು ಕರಕ್ಟ್ ಇಂಪ್ರೊವ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. 1½% ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿ ಕನ್ಸೂಮರ್ಸ್ ಗೆ ಬೆಂಫಿಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ರಾಜ್ಯದ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಆದಾಯ ಬರುತ್ತದೆ, ಸಾಕಷ್ಟು ಅಂಕಿ ಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಡಿಸೈಸ್ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ. ಈ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ನಲ್ಲಿ ಸಮ್ಯ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಉತ್ಪಾದನೆ ಎಷ್ಟು ಆಗುತ್ತದೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಬರುತ್ತದೆ, ಎಷ್ಟು ಭಾಗ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಗೆ ಬಂದರೆ ಅದರ ಬೆಲೆ ಎಷ್ಟಾಗುತ್ತದೆ, ಎಷ್ಟು ಭಾಗಕ್ಕೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬಿರೆ ಇದೆ ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕಂಡುಹಿಡಿಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆಹಾರದ ಉತ್ಪಾದನೆ 70 ಲಕ್ಷ ಟನ್ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಿ. ಅದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಬೆಲೆ ಬೀಳುತ್ತದೆಂದು ಲೆಕ್ಕ ಮಾಡಬಹುದು. ಇದನ್ನು ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಸರ್ಪ್ಲಸ್ ಎಂದು ಲೆಕ್ಕ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಇಷ್ಟು ಬೆಲೆ ಉಳ್ಳ ಸಾಮಾನುಗಳ ಮೇಲೆ ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಬರಬಹುದು. ಈಗ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಸರ್ಪ್ಲಸ್ ಎಷ್ಟಿದೆ ಅದರ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬೀಳುವುದಿಲ್ಲ. ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬಿರೆ ಸರ್ಪ್ಲಸ್ ಎಷ್ಟೆಂಬುದನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಬೇಕು. ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಸರ್ಪ್ಲಸ್ ಗೂ ಮತ್ತು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬಿರೆ ಸರ್ಪ್ಲಸ್ ಗೂ ಬಹಳಷ್ಟು ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಅಂದಾಜು ಮೇಲೆ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಆದಾಯ ಬರಲಿಕ್ಕು ಎಂದು ಒಂದು ಲೆಕ್ಕ ಸಿಗುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಇಷ್ಟೇ ಬರಬೇಕು ಎಂದು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕುವುದೂ ಕಷ್ಟ. ಅರ್ಯೋಮೆಂಟ್ ಪ್ರಕಾರ 4½ ಪರ್ಸೆಂಟ್ 3½, 4½ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಅದರ ಇದೇ ರೀತಿ ಎಷ್ಟುಬಿಡ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಲ್ಟಿಪಾಯಿಂಟ್ ಮೂಲಕ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ 2 ಸಾರಿ ಅಥವಾ 3 ಸಾರಿ ಮಾರಾಟವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿಕೊಂಡರೂ 4.5 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಆಗುತ್ತದೆ. 4 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಜಾಸ್ತಿ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ವರ್ಷೇ ವರ್ಷೇ ಆದಾಯ ಜಾಸ್ತಿ ಆಗುತ್ತಾ ಬಂದಿದೆ. 3 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಆದಾಯ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಾ ಬಂದಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. There has been a growth; how much of that growth is due to increase of production and how much due to greater proportion of marketable surplus becoming taxable, these are all things which we proceed on assumption. Taxable income has increased and it will increase even if we retain 4½%. Is it not a fact that in the last three years, it has increased? I have got the figures. That is what I want to tell Mr. T. R. Shamanna. In 1973-74 the sales tax on foodgrains was 5.32 and in 1974-75 it was 6.72 and in 75-76 it was 8.58. So if in 1976-77 it becomes a little more, you must reckon it as a part of it. You cannot separate how much is normal and how much is due to conversion. You can judge there has not been any abnormal change as a result of change in income. I would also request the hon. Member to convince himself whether half a

per cent or one per cent reduction will benefit the consumer, ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸದ್ಯಕ್ಕೆ 4 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹಾಕಿರುವುದು ಜಾಸ್ತಿ ಅಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಬೇಕು. ಯಾವ ರೀತಿ ಇದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಅದಾಯ ಬರುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ನೋಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ — ಟರ್ನ ಒವರ್ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಂಬಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

SRI M. Y. GHORPADE — We will discuss it separately. I cannot introduce that idea here.

MR. DEPUTY SPEAKER. — I will put the Consideration Motion to the vote of the House. The question is :

“That the Karnataka Sales Tax (Fourth Amendment) Bill, 1976 be taken into consideration.”

The motion was adopted

CLAUSES 2 to 4

MR. DEPUTY SPEAKER. — Since there are no notices of amendment to Clauses. I shall put all the three clauses to the vote of the House. The question is : “That Clauses 2 to 4, both inclusive do stand part of the Bill.”

The motion was adopted

Clauses 2 to 4 both inclusive were added to the Bill,

CLAUSE 5

MR. DEPUTY SPEAKER. — There is a notice of amendment to Clause 5 by Sri T. R. Shamanna. He may move it.

SRI T. R. SHAMANNA. — I move the following amendment to Clause 5.

“That in the proposed amendment of Second Schedule, against items 13 and 138 in column 2 for the words ‘Four per cent’ the words ‘three and half per cent’ shall be substituted.”

MR. DEPUTY SPEAKER. — Amendment moved:

“That in the proposed amendment of Second Schedule, against items 137 and 138 in column for the words ‘four percent’ the words ‘three and half percent’ shall be substituted.”

SRI M. Y. GHORPADE — I requested the hon. Member Mr. Shamanna to withdraw the amendment in view of the fact that we always have an open mind. We will discuss this with great freedom. I request you not to precipitate it at this juncture.

SRI T. R. SHAMANNA. — Since the Hon. Finance Minister assures that the subject will be discussed, I have no objection to withdraw the amendment.

MR. DEPUTY SPEAKER.—Is it the pleasure of the House that the amendment be withdrawn?

Hon. Members :—Yes.

The amendment was by leave, withdrawn

MR. DEPUTY SPEAKER.—I shall put Clause 5 to the vote of the House. The question is :

“That Clause 5 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted

Clause 5 was added to the Bill

CLAUSE 6

MR. DEPUTY SPEAKER.—There is a notice of amendment by Sri T. R. Shamanna to Clause 6. He may move it.

SRI T. R. SHAMANNA.—Sir, I move :

“That in the proposed amendment of fourth schedule against items 8, 9, and 10 in column 3 for the words “Four per cent” the words Three and half per cent shall be substituted.”

MR. DEPUTY SPEAKER.—Amendment moved.

“That in the proposed amendment of fourth schedule, against items 8, 9 and 10 in column 3 for the words ‘Four per cent’ the words ‘Three and half per cent’ shall be substituted”.

† ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗ ನೀರಿಯಲ್ಸ್, ವೀಟ್ ಮತ್ತು ಪಲ್ಸಸ್‌ಗೆ ನಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ 1½ ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ಇರತಕ್ಕದನ್ನು 4 ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ಮಾಡಿದಾರೆ. ಈ ಬದಲಾವಣೆಯಿಂದ ವರಮಾನ ಈಮೆಯಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಖಚಿತವಾದ ರಕ್ಕ ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಇಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಇಲ್ಲರತಕ್ಕ ಸಾಮಾನು 7 ಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಒಂದಕ್ಕೆ ಎರಡು ಸಾರಿ ತೆರಿಗೆ ವಸೂಲು ಮಾಡತಕ್ಕ ಸಾಮಾನುಗಳು. ಅಚ್ಚಾ, ಮೈದಾ, ಸೋಜಿ, ವೀಟ್‌ಡ್ರಾನ್, ಪಾರ್ಸೆಲ್ಸ್, ಬೇಟನ್ ರೈಸ್, ಬ್ರಾನ್ ರೈಸ್ ಇವಕ್ಕೆ ಪಲ್ಸಸ್‌ಗೆ, ರೈಸ್‌ಗೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿರುತ್ತೀರಿ. ಭತ್ತದ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಸಾರಿ ತೆರಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ. ಮತ್ತೊಂದು ಸಾರಿ ಅವಲಕ್ಕಿ ಮೇಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ. ಕಾಳಿನ ಮೇಲಿನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ ಮತ್ತೊಂದು ಸಾರಿ ಹೊಟ್ಟಿನ ಮೇಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ, ಇದರಿಂದಲಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ನಾಲ್ಕು ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ದಬ್ಬರಾಗಿ 8 ಪರ್‌ಸೆಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಪಲ್ಸಸ್, ಗ್ರೈನ್ಸ್ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾನೆ. ಪುನಃ ಅದನ್ನು ಹಿಟ್ಟು ಮಾಡಿದಾಗ, ತೆಂಡು ಮಾಡಿದಾಗ ಅವನು ಪುನಃ 4 ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅನೇಕ ಸಾಮಾನುಗಳು ಎರಡು ಸಾರಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ರೂಟೇಟ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಸಾಮಾನುಗಳು ರೆಗ್ಯುಲೇಟೆಡ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ನಿಂದಲೂ ಬರುತ್ತದೆ. ಹೊರಗಡೆಯಿಂದಲೂ ಬರುತ್ತದೆ. ಆಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ಕೋಲ್‌ಸೇಲನಲ್ಲಿ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡು ರೀಟೈಲನವರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಅದು ಎರಡು ಸಾರಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ರೂಟೇಟ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರಿಂದ ಒಂದು ಸಾರಿ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿ ಮತ್ತೆ ಹಿಟ್ಟು ಮಾಡಿದಾಗ ಅದರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಮೇಲೆ ಮತ್ತೆ ಹಾಕುವುದು ಅಷ್ಟು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ. ನೀವು ಎಷ್ಟು ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದರೂ ವರ್ತಕರು

ಯಾರು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆಮೆ ಬಳಕೆದಾರರ ಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟರೂ ವರ್ತಕ ಕೌಸೂವರನಿಗೆ ಪಾಸ್ ಆನ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದರೂ ವರ್ತಕ ತಾನು ಕೈಯಿಂದ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಲೆಕ್ಕ ಇಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ನೀವು 4 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹಾಕಿರುವುದು ಹಾಸ್ಯ. ಅದನ್ನು ಮೂರೂವರೆ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದೇನೆ.

† SRI. M. Y. GHORPADE.—This point is very simple. As I said earlier, this amendment is intended to make these concessions to include all types of cereals and pulses. What was in the Ordinance is mentioned in the 4th Schedule. Therefore, it is not administratively feasible to have a rate for what comes in this and another rate for other items. It is not doubled so far as double tax is concerned. It is an age-old system that whenever a commodity changes its form it is considered as it was. What we are concerned is about the new commodities for the purpose. Taxing has become an established fact and we do not want to change the established factors. An identifiable commodity for the purposes of taxing will continue to be as a separate commodity. There is no other separate category of list of commodities liable for tax. There is no question of introducing double tax. If any such doubt is there please do not have it. Our intention is clear. We have mentioned these in the list of articles in order to make it exhaustive saying that these are the commodities mentioned in the Ordinance. There is no separate tax. Our idea is to make the list exhaustive. The question of double tax, therefore, does not arise. It is clear which are the commodities taxable. Further we are not changing the issue price because it has become single point. We are not changing the issue price so far as public distribution is concerned. Sri Shamanna is an expert in these matters. I am sure he will agree with me that technically it is not possible to have separate rate for this or that category. I am sure he is satisfied with the assurance that we are not going to change the items and there is no question of double taxation which does not arise. In view of this assurance, I request him not to press for his amendment.

MR. DEPUTY SPEAKER.—Would the hon'ble Member like to withdraw it or press for it?

SRI T. R. SHAMANNA.—With that assurance I withdraw the amendment.

MR. DEPUTY SPEAKER.—Is it the pleasure of the House that the amendment be withdrawn?

Hon'ble. Member.—Yes.

The amendment was by leave withdrawn

MR. DEPUTY SPEAKER.—I will put clause 6 to the vote of the House.

The question is :

“That Clause 6 do stand part the Bill”

Motion was adopted

Clause 6 was added to the Bill

CLAUSES 7 AND 8

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

“That Clause 7 and 8 do stand part of the Bill”.

Motion was adopted

Clauses 7 and 8 were added to the Bill.

CLAUSE 1 ETC.,

MR. DEPUTY SPEAKER.—Now Clause 1, Preamble and Title I will put them to the vote of the House.

The question is :

“That Clauses 1, the Long Title the Preamble and the Enacting Formula do stand part of the Bill”

the Motion was adopted

Clause 1, the Long title, the Preamble and the Enacting Formula are added to the Bill.

Motion to Pass

SRI M. Y. GHORPADE.—I move :

“That the Karnataka Sales Tax (Fourth Amendment) Bill, 1976, be passed”.

MR. DEPUTY CHAIRMAN.—The question is

“That the Karnataka Sales Tax (Fourth Amendment) Bill, 1976, be passed.”

The Motion was adopted and the Bill was passed